



MINISTERUL EDUCATIEI, CERCETARII ȘI INOVĂRII
OLIMPIADA DE LOGICA SI ARGUMENTARE
ETAPA JUDETEANA (MUNICIPIULUI BUCUREȘTI)

7 martie 2009

BAREM DE NOTARE:

SUBIECTUL I- 10 PUNCTE, DIN CARE :

- a) **5 puncte** pentru precizarea (exemplificarea) celor 5 termeni care corespund raporturilor precizate
b) **4 puncte** pentru oricare reprezentare grafică corectă prin diagrame Euler (se acordă punctaj numai pentru reprezentarea grafică integral corectă)
c) **1 punct** pentru precizarea corectă a raporturilor dintre extensiunea și intensiunea termenilor (**extensiune mai mare** a termenului A față de extensiunea termenului E, **intensiune mai mică** a termenului A față de intensiunea termenului E)

SUBIECTUL II- 16 PUNCTE, DIN CARE:

- **8 PUNCTE PENTRU SUBIECTUL 1., DUPA CUM URMEAZA :**

- 1.a) **2 puncte**, din care **1 punct** pentru precizarea *propoziție falsă*, și **1 punct** pentru justificarea corectă
1.b) **2 puncte**, din care **1 punct** pentru precizarea *propoziție adevărată*, și **1 punct** pentru justificarea corectă
1.c) **2 puncte**, din care **1 punct** pentru precizarea *propoziție falsă*, și **1 punct** pentru justificarea corectă
1.d) **2 puncte**, din care **1 punct** pentru precizarea *propoziție falsă*, și **1 punct** pentru justificarea corectă

- **8 PUNCTE PENTRU SUBIECTUL 2., DUPA CUM URMEAZA :**

- **5 puncte** pentru construcția definiției conform cerințelor (se acordă punctaj numai dacă se respecta simultan condițiile precizate: definiție care să încalce simultan, regula adecvării, regula evitării circularității, și regula definirii afirmative; spre exemplu, *pictor contemporan = artist care trăiește în contemporaneitate și nu este sculptor*); **3 puncte** pentru definirea corectă a celor trei reguli încălcate (**1 punct** pentru fiecare definiție)

SUBIECTUL III- 24 PUNCTE, DIN CARE:

- **10 PUNCTE PENTRU SUBIECTUL 1., DUPA CUM URMEAZA :**

- pentru formalizarea și analiza afirmației se determină:
- tipul și formula propoziției inițiale „*Nici un om nederept nu este vinovat*”, prop. univ. negativă, **S e P-1 punct**
- tipul și formula propoziției „*Unii oameni vinovați nu sunt drepți*”, prop. particular negativă, **P o \bar{S} – 1 punct**
- pentru determinarea **inversei parțiale** a prop. SeP - **2 puncte**
- pentru determinarea **conversei inversei parțiale** a prop. SeP - **2 puncte**
- pentru determinarea **subcontrarei conversei inversei parțiale** a prop. SeP - **2 puncte**
- pentru precizarea *Anca raționează corect* - **2 puncte**

Barem, Logică și argumentare, pg.2

- **14 PUNCTE PENTRU SUBIECTUL 2., DUPA CUM URMEAZA :**

- pentru formalizarea și analiza afirmațiilor se determină tipul și formula propoziției „*Unele balene sunt albe*” prop. particular afirmativă, **S i P- 1 punct**

- pentru determinarea tipului și formulei propoziției „*Majoritatea balenelor nu sunt albe*“, prop.particular negativă, **S o P- 1 punct**
- pentru analiza afirmației lui **Andrei** și justificarea faptului că prop. „*Unele balene sunt albe*“ este subalternă contradictoriei subalternei contrare contradictoriei propoziției „*Majoritatea balenelor nu sunt albe*“- **3 puncte**; pentru precizarea **Andrei raționează corect - 1 punct** (total **4 puncte**)
- pentru analiza afirmației lui **Cosmin** și justificarea faptului că prop. „*Unele balene sunt albe*“ nu este contrară contradictoriei subalternei contrare contradictoriei propoziției „*Majoritatea balenelor nu sunt albe*“- **3 puncte**; pentru precizarea **Cosmin nu raționează corect - 1 punct** (total **4 puncte**)
- pentru analiza afirmației **Dorinei** și justificarea faptului că prop. „*Unele balene sunt albe*“ este subalternă contradictoriei subalternei contrare contradictoriei proprii subcontrare - **3 puncte**; pentru precizarea **Dorina raționează corect - 1 punct** (total **4 puncte**)

NOTA: Oricare alte simboluri acceptate în logica propozițiilor categorice pot fi utilizate în vederea formalizării

SUBIECTUL IV- 40 DE PUNCTE, DIN CARE:

- 14 PUNCTE PENTRU SUBIECTUL 1., DUPA CUM URMEAZA :

1.a)-6 puncte pentru determinarea oricărui mod silogistic valid care îndeplinește simultan cele 2 condiții menționate

1.b) -6 puncte pentru prezentarea raționamentului, pe baza legilor silogismului, care a condus la determinarea schemei de inferență

1.c) - 2 puncte pentru construcția silogismului în limbaj natural

-10 PUNCTE PENTRU SUBIECTUL 2., DUPA CUM URMEAZA :

2. a) -4 puncte pentru stabilirea validității modului silogistic *Camestrop-2* prin metoda reducerii directe la unul din modurile valide ale figurii 1

2. b) -6 puncte pentru utilizarea metodei reducerii indirecte (prin reducere la absurd) în verificarea validității modului *oao-3*, din care:

- **5 puncte** pentru demonstrația integrală corectă

- **1 punct** pentru precizarea explicită, *modul oao-3 este valid*

-16 PUNCTE PENTRU SUBIECTUL 3., DUPA CUM URMEAZA :

3. a) -8 puncte pentru construcția unui sorit goclenian care să justifice concluzia „*Toate pisicile siameze sunt vertebrate*“ (**4 puncte** pentru construcția soritului în limbaj formal; **4 puncte** pentru construcția soritului în limbaj natural)

3. b) - 8 puncte pentru construcția soritului aristotelic (**4 puncte** pentru construcția soritului în limbaj formal; **4 puncte** pentru construcția soritului în limbaj natural).

10 puncte din oficiu

NOTA:Nota finala se stabileste prin impartirea punctajului obtinut la 10.